



INSTYTUT EKONOMIKI ROLNICTWA  
i GOSPODARKI ŻYWNOŚCIOWEJ  
– PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



KRAJOWY OŚRODEK  
WSPARCIA ROLNICTWA



MINISTERSTWO ROLNICTWA  
i ROZWOJU WSI

NR  
45

# RYNEK ŚRODKÓW PRODUKCJI DLA ROLNICTWA

## stan i perspektywy

R O C Z N I K

CZASOPISMO UKAZUJE SIĘ OD 1992 ROKU

ISSN 2081-8815

## ANALIZY RYNKOWE

Redaktor naczelny  
Piotr Szajner



KWIECIEŃ 2018

## RADA PROGRAMOWA ROLNICZYCH ANALIZ EKONOMICZNYCH:

Marian Borek (przewodniczący)  
Stanisław Stańko (wiceprzewodniczący)  
Piotr Szajner (redaktor naczelny)  
Krystyna Świetlik (sekretarz redakcji)  
Tadeusz Chrościcki  
Barbara Domaszewicz  
Stanisław Kowalczyk  
Bogdan Podgórski  
Iwona Szczepaniak  
Marzena Trajer  
Maria Zwolińska

## KOMITET REDAKCYJNY:

Andrzej Kowalski, Ewa Machowina, Piotr Szajner, Krystyna Świetlik, Marzena Trajer,  
Maria Zwolińska

## REDAKTOR RYNKU ŚRODKÓW PRODUKCJI DLA ROLNICTWA:

Arkadiusz Zalewski

Czasopismo przygotowano w Zakładzie Badań Rynkowych IERiGŻ-PIB  
Świętokrzyska 20, 00-002 Warszawa  
Kierownik Zakładu – Piotr Szajner

PROJEKT OKŁADKI: Leszek Ślipki  
SKŁAD: Barbara Walkiewicz  
DRUK: Dział Wydawnictw IERiGŻ-PIB  
NAKŁAD: 700 egz. Ark. wyd. 5,49

Przy publikowaniu fragmentów analizy oraz informacji i danych liczbowych prosimy o podanie źródła.

# Spis treści

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Reasumpcja</b>   | <b>3</b>  |
| <b>Summary</b>  | <b>5</b>  |
| <b>I. Uwarunkowania makroekonomiczne</b>                            | <b>7</b>  |
| <i>mgr Tadeusz Chrościcki</i>                                       |           |
| <b>II. Światowy rynek nawozów mineralnych</b>                       | <b>8</b>  |
| <i>mgr inż. Arkadiusz Zalewski</i>                                  |           |
| <i>Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB</i> |           |
| <b>III. Rynek nawozów mineralnych w Polsce</b>                      | <b>13</b> |
| <i>mgr inż. Arkadiusz Zalewski</i>                                  |           |
| <i>Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB</i> |           |
| <b>IV. Rynek środków ochrony roślin</b>                             | <b>20</b> |
| <i>mgr inż. Arkadiusz Zalewski</i>                                  |           |
| <i>Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB</i> |           |
| <b>V. Rynek maszyn rolniczych</b>                                   | <b>26</b> |
| <i>mgr inż. Arkadiusz Zalewski</i>                                  |           |
| <i>Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB</i> |           |
| <b>VI. Rynek energii</b>  | <b>33</b> |
| <i>mgr inż. Arkadiusz Zalewski</i>                                  |           |
| <i>Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB</i> |           |
| <b>VII. Rynek nasion</b>  | <b>37</b> |
| <i>dr inż. Tadeusz Oleksiak</i>                                     |           |
| <i>Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – PIB</i>                |           |
| <b>VIII. Dopłaty do kwalifikowanego materiału siewnego</b>          | <b>45</b> |
| <i>mgr inż. Marzena Trajer</i>                                      |           |
| <i>Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa</i>                           |           |



Koniunktura na krajowym rynku środków do produkcji rolnej uzależniona jest przede wszystkim od popytu krajowego determinowanego sytuacją dochodową rolników oraz uwarunkowań na rynku światowym. W 2017 r. na światowych rynkach surowców energetycznych, metali i minerałów ceny były wyższe w porównaniu z rokiem poprzednim. Odnotowano kolejne obniżki światowych cen nawozów, jednak tempo spadku ich cen było wyraźnie mniejsze niż w 2016 r. Podobne tendencje cenowe obserwowano na rynku środków produkcji w Polsce. Dobra koniunktura na krajowym rynku środków produkcji była następstwem poprawy sytuacji dochodowej producentów rolnych pod wpływem sprzyjających rolnictwu uwarunkowań rynkowych, które były wyraźnie lepsze od tych, jakie wystąpiły latach 2012-2016 i porównywalne z latami 2010-2011.

Po pięciu latach niesprzyjających rolnictwu uwarunkowań rynkowych w 2017 r. nastąpiła zdecydowana poprawa relacji cen w rolnictwie. Średni wzrost cen towarów i usług kupowanych na cele bieżącej produkcji rolniczej oraz na cele inwestycyjne w 2017 r. wyniósł 1,8% podczas gdy ceny produktów rolnych sprzedawanych przez gospodarstwa indywidualne wzrosły o 12,0%. W konsekwencji wskaźnik „nożyc cen” był korzystny dla producentów rolnych po raz pierwszy od 2011 r. i wyniósł 110,0 (wobec 99,1 w 2016 r. i 2015 r.).

W 2017 r. ceny większości środków produkcji dla rolnictwa były wyższe niż rok wcześniej. Ceny środków produkcji wzrosły przeciętnie o 1,8%, w tym nośniki energii podrożały o 5,9%, środki ochrony roślin o 2,1%, maszyny i narzędzia rolnicze o 1,6%, materiały budowlane o 1,3%, a pasze o 0,7%. Tańsze niż rok wcześniej były nawozy mineralne (o 5,4%), a także nasiona siewne, drzewka i sadzonki (o 1,8%). W 2017 r. wyraźnie poprawiły się relacje cen większości środków produkcji do cen skupu mleka krowiego. Relacje cen

środków produkcji do cen zbóż, żywca wieprzowego oraz wołowego również były lepsze niż w 2016 r. Pogorszenie odnotowano natomiast w relacjach cen środków produkcji do cen skupu drobiu oraz ziemniaków.

W 2017 r., pod wpływem wzrostu eksportu oraz większego krajowego popytu, produkcja nawozów mineralnych była większa niż rok wcześniej. Wzrost produkcji oraz zwiększenie ujemnego salda wymiany handlowej wpłynęły na większe dostawy na rynek krajowy.

Odnotowano dalszy wzrost zużycia nawozów mineralnych. Zużycie nawozów mineralnych w sezonie 2016/17 wyniosło prawie 2,1 mln ton w przeliczeniu na czysty składnik i było o 8,3% większe w porównaniu z poprzednim sezonem. Był to najwyższy poziom zużycia nawozów mineralnych notowany w ostatnich latach. W przeliczeniu na 1 ha UR zużycie przekroczyło 140 kg NPK. Najwięcej nawozów mineralnych na jednostkę powierzchni w sezonie 2016/17 zużyto w województwie kujawsko-pomorskim, opolskim oraz dolnośląskim (powyżej 170 kg NPK/ha UR). Najmniejsze zużycie NPK odnotowano z kolei w województwie podkarpackim i małopolskim (poniżej 100 kg NPK/ha UR).

Średnioroczne ceny nawozów mineralnych w 2017 r. były o 5,4% niższe niż rok wcześniej. Najbardziej w tym okresie zmalały ceny nawozów wieloskładnikowych, a w relatywnie najmniejszym stopniu potaniały nawozy azotowe. Spadek cen był związany ze stosunkowo niskim poziomem cen nawozów w handlu światowym, ale też z wyraźnym zwiększeniem dostaw na rynek krajowy, głównie pod wpływem większego importu tańszych nawozów.

Od 2012 r. nawozy mineralne systematycznie drożały względem zbóż. Wzrost cen skupu zbóż przy niższych cenach nawozów mineralnych w 2017 r. spowodował jednak, że ich wzajemne relacje

poprawiły się. Na zakup 1 kg NPK należało przeznaczyć równowartość średnio 5,2 kg pszenicy wobec 5,9 kg w 2016 r.

Światowe zużycie nawozów mineralnych w sezonie 2016/17 zwiększyło się o 2,4%. Wzrost zużycia nawozów wynikał przede wszystkim ze stopniowej poprawy opłacalności ich stosowania pod wpływem m.in. systematycznie malejących cen nawozów.

W 2017 r. tempo spadku cen nawozów mineralnych w handlu światowym wyraźnie spowolniło. Zahamowanie wyraźnego spadku cen nawozów wynikało ze stopniowo poprawiającej się koniunktury na podstawowych rynkach rolnych, ale także z rosnących cen surowców energetycznych, wpływających na większe koszty produkcji i transportu nawozów.

Sprzedaż środków ochrony roślin w Polsce w 2016 r. wzrosła o 1,9% do 24,5 tys. ton w przeliczeniu na substancję aktywną. Zużycie w przeliczeniu na 1 ha zasiewów i upraw trwałych zwiększyło się do 2,2 kg s.a. Wzrost zużycia środków ochrony roślin w 2016 r. nastąpił pomimo pogorszenia opłacalności ich stosowania w uprawie podstawowych produktów roślinnych. Można przypuszczać, że większe zużycie było konsekwencją m.in. niesprzyjających warunków pogodowych. Sprzedaż środków ochrony roślin w 2017 r. była przypuszczalnie na poziomie zbliżonym do tego z 2016 r.

W 2017 r. tempo wzrostu cen środków ochrony roślin wyraźnie przyspieszyło, a średnioroczny wzrost cen wyniósł 2,1%. Mimo tego zakup takiej samej ilości środków ochrony roślin jak w 2016 r. wymagał sprzedaży średnio o 5% mniejszej ilości pszenicy.

W 2017 r. produkcja większości maszyn rolniczych zwiększyła się o kilkanaście procent w porównaniu z 2016 r. Wzrost produkcji wynikał z ożywienia

popytu na krajowym rynku, ale też większych zamówień eksportowych.

Popyt na maszyny rolnicze w 2017 r., pod wpływem dobrej koniunktury w rolnictwie, był wyraźnie większy niż rok wcześniej. Liczba rejestracji nowych ciągników rolniczych zwiększyła się o 22,4%, a ciągników używanych o 7,0% w porównaniu z 2016 r. Sprzedaż ciężarowych przyczep rolniczych wzrosła z kolei o 57,8%. Sprzedaż większości innych maszyn rolniczych była prawdopodobnie o kilkanaście procent większa w porównaniu z bardzo słabym pod tym względem 2016 r. Wskazują na to zarówno dane o imporcie sprzętu rolniczego, który był wyraźnie większy niż rok wcześniej, jak również większa produkcja krajowa. Podobne tendencje w sprzedaży maszyn rolniczych były obserwowane również w większości innych krajów europejskich.

Większy popyt na sprzęt rolniczy przyczynił się do przyspieszenia tempa wzrostu cen. W 2017 r. średnioroczne ceny maszyn i urządzeń rolniczych wzrosły przeciętnie o 1,6%. Zmiany relacji cen były najbardziej korzystne dla producentów mleka krowiego. Przykładowo w relacji do mleka ciągnik rolniczy potaniał o 15,3%. Zdecydowanie mniejsza poprawa nastąpiła w relacjach cen maszyn do cen zbóż.

Łączne zużycie nośników energii w rolnictwie w 2016 r. wzrosło o 6,2% do 147,4 PJ. Zużycie paliw stałych zwiększyło się o 5,9%, paliw ciekłych o 6,4%, paliw gazowych o 6,5%, a energii elektrycznej o 8,4%. W strukturze zużycia nośników energii w 2016 r. dominowały paliwa ciekłe oraz paliwa stałe. W przeliczeniu na 1 ha UR zużycie nośników energii wzrosło o 6,3% do 10,1 MJ. Zużyto średnio 137 litrów oleju napędowego na 1 ha UR, tj. o 9 litrów więcej niż rok wcześniej. Szacuje się, że łączne nakłady energii w rolnictwie w 2017 r. przekroczyły 150 PJ.

Średnioroczne ceny nośników energii w Polsce były w 2017 r. przeciętnie o 5,9% wyższe niż rok wcześniej. Podrożały głównie paliwa ropopochodne, ale także gaz ziemny i węgiel energetyczny. Wyższe ceny nośników energii na krajowym rynku wynikały głównie ze wzrostu światowych cen surowców energetycznych. Nośniki energii w handlu światowym były w 2017 r. średnio o 23,6% droższe niż rok wcześniej.

Łączna ilość materiału siewnego roślin rolniczych oceniona w 2017 r. zwiększyła się o 16,5%. Powierzchnia zakwalifikowanych w 2017 r. plantacji nasiennych, w porównaniu z 2016 r., zwiększyła się o 5,6% do 135,6 tys. ha.

Zasiewy zbóż na nasiona były większe o 8,1%. O ponad 1,0% wzrosła powierzchnia reprodukcji sadzeniaków.

Mimo rosnącej sprzedaży w dalszym ciągu udział kwalifikowanych nasion zbóż w zasiewach jest stosunkowo niski i według danych GUS w 2017 r. wyniósł 16,5%. Udział kwalifikowanych sadzeniaków wyniósł 7,7%. Najwięcej kwalifikowanych nasion zbóż stosowano w uprawie jęczmienia ozimego, jęczmienia jarego i żyta, a najmniej w uprawie owsa i pszenżyta ozimego. Stosunkowo najwięcej kwalifikowanego materiału siewnego zbóż, sprzedaje się w województwie śląskim, opolskim, lubuskim, kujawsko-pomorskim i łódzkim, najmniej zaś w mazowieckim, podkarpackim, świętokrzyskim, lubelskim i podlaskim.

W 2017 r. nie nastąpiły większe zmiany cen nasion. Jedynie sadzenia-ki ziemniaków były w 2017 r. wyraźnie tańsze (o 8,4%).

W 2017 r. zwiększyła się ogólna powierzchnia plantacji kwalifikowanych warzyw. Zakwalifikowano więcej upraw na nasiona warzyw cebulowych i dyniowatych, a mniej korzeniowych. W roku gospodarczym 2016/17 ilość wyprodukowanych nasion warzyw zwiększyła się o ponad 36%. Wzrosła też sprzedaż nasion.

# SUMMARY

---

The economic situation in the domestic market of means of agricultural production is mainly dependent on the domestic demand determined by the farmers' income situation and global market conditions. In 2017, the prices in the global markets of energy raw materials, metals and minerals were higher than the year before. There were further reductions in the global prices of fertilisers, but the rate of the fall in their prices was visibly smaller than in 2016. Similar price trends were observed in the market of means of production in Poland. The prosperity in the domestic market of means of production was a consequence of the improved income situation of agricultural producers due to market conditions favourable to agriculture which were clearly better than those in the years 2012-2016 and comparable to those in the years 2010-2011.

After five years of market conditions unfavourable to agriculture, 2017 saw a strong improvement in the price relationships in agriculture. The average rise in the prices of goods and services purchased for the purposes of the current agricultural production and for investment purposes in 2017 was 1.8% while the prices of agricultural products sold by individual farms increased by 12.0%. As a consequence, the "price scissors" index was favourable to agricultural producers for the first time since 2011 and amounted to 110.0 (when compared to 99.1 in 2016 and 2015).

In 2017, the prices of most means of production for agriculture were higher than the year before. The prices of means of production rose, on average, by 1.8%, in which energy sources rose in price by 5.9%, plant protection products by 2.1%, agricultural machinery and tools by 1.6%, building materials by 1.3% and feedstuffs by 0.7%. Mineral fertilisers were cheaper than the year before (by 5.4%), as well as seeds, trees and seedlings (by 1.8%). In 2017, the relationships between the prices of most means of production and

the buying-in prices of cow's milk were significantly improved. The relationships between the prices of means of production and the prices of cereals, live pigs and cattle were also better than in 2016. On the other hand, the deterioration was recorded in the relationships between the prices of means of production to the buying-in prices of poultry and potatoes;

In 2017, under the influence of the export growth and increased domestic demand, the production of mineral fertilisers was higher than the year before. The increase in the production and in the negative trade balance resulted in larger deliveries to the domestic market.

A further increase in the consumption of mineral fertilisers was recorded. The consumption of mineral fertilisers in the 2016/17 season amounted to nearly 2.1 million tonnes expressed on an elemental basis and was by 8.3% higher when compared to the previous season. This was the highest level of consumption of mineral fertilisers recorded in recent years. The consumption per 1 ha of UAA exceeded 140 kg of NPK. The largest amount of mineral fertilisers per area unit in the 2016/17 season was consumed in the Kujawsko-Pomorskie, Opolskie and Dolnośląskie Voivodeships (more than 170 kg NPK/ha of UAA). In turn, the lowest consumption of NPK was recorded in the Podkarpackie and Małopolskie Voivodeships (less than 100 kg of NPK/ha of UAA).

The annual average prices of mineral fertilisers in 2017 were by 5.4% lower than the year before. The prices of multi-component fertilisers fell most in this period, while the prices of nitrogen fertilisers fell to the relatively smallest extent. The price fall was connected with the relatively low level of the prices of fertilisers in global trade, but also with a clear increase in deliveries to the domestic market, mainly due to the higher import of cheaper fertilisers.

Since 2012, mineral fertilisers have been systematically rising in price in relation to cereals. However, the rise in the buying-in prices of cereals with the lower prices of mineral fertilisers in 2017 improved their mutual relationships. For the purchase of 1 kg of NPK it was necessary to allocate an equivalent of, on average, 5.2 kg of wheat when compared to 5.9 kg in 2016.

The global consumption of mineral fertilisers in the 2016/17 season increased by 2.4%. The increased consumption of fertilisers was mainly due to a gradual improvement in the profitability of their use resulting from, inter alia, the systematically falling prices of fertilisers.

In 2017, the rate of falling of the prices of mineral fertilisers in global trade clearly slowed down. The slowdown of a clear fall in the prices of fertilisers was due to a gradual improvement in the economic situation in the main agricultural markets, but also to the rising prices of energy raw materials determining the higher costs of production and transport of fertilisers.

The sale of plant protection products in Poland in 2016 increased by 1.9% to 24.5 thousand tonnes per active substance. The consumption per 1 ha of sowings and permanent crops increased to 2.2 kg of active substance. The increase in the consumption of plant protection products in 2016 occurred despite the deterioration in the profitability of their use in the cultivation of basic crops. It can be assumed that the higher consumption was a consequence of, inter alia, adverse weather conditions. The sale of plant protection products in 2017 was probably at the level similar to that of 2016.

In 2017, the rate of the rise in the prices of plant protection products was clearly accelerated, and the annual average price rise amounted to 2.1%. Despite this, the purchase of the same amount

of plant protection products as in 2016 required, on average, selling the quantity of wheat lower by 5%.

In 2017, the production of most agricultural machinery increased by more than a dozen or so percent, when compared to 2016. The increased production stemmed from the recovery of the demand in the domestic market, but also from larger export orders.

The demand for agricultural machinery in 2017, under the influence of the good agricultural prosperity, was clearly higher than the year before. The number of registrations of new agricultural tractors increased by 22.4% and of used tractors by 7.0% when compared to 2016. In turn, the sale of agricultural trailers increased by 57.8%. The sale of most other agricultural machinery was likely by more than a dozen percent higher when compared to 2016, which was very weak in this respect. This is evidenced both by the data on the import of agricultural equipment which was significantly greater than the year before and by the higher domestic production. Similar trends in the sale of agricultural machinery were also observed in most other European countries.

The increased demand for agricultural equipment contributed to accelerating the price rise rate. In 2017, the annual average prices of agricultural machinery and equipment rose by 1.6%, on average. Changes in the price relationships were

most beneficial for cow's milk producers. For example, in relation to milk, an agricultural tractor fell in price by 15.3%. A significantly lower improvement took place in the price relationships between machinery and cereals.

The total consumption of energy sources in agriculture in 2016 increased by 6.2% to 147.4 PJ. The consumption of solid fuels increased by 5.9%, of liquid fuels by 6.4%, of gas fuels by 6.5% and of electricity by 8.4%. The structure of the consumption of energy sources in 2016 was dominated by liquid and solid fuels. Per 1 ha of UAA, the consumption of energy sources increased by 6.3% to 10.1 MJ. Per 1 ha of UAA, 137 litres of diesel oil were consumed, on average, i.e. 9 litres more than the year before. It is estimated that the total energy inputs in agriculture in 2017 exceeded 150 PJ.

The annual averages prices of energy sources in 2017 in Poland were, on average, by 5.9% higher than the year before. What mainly rose in price were petroleum fuels, but also natural gas and energy coal. The higher prices of energy sources in the domestic market resulted mainly from the rise in the global prices of energy raw materials. Energy sources in global trade in 2017 were, on average, by 23.6% more expensive than the year before.

The total quantity of agricultural crops seed material assessed in 2017 increased by 16.5%. The area of seed

plantations certified in 2017, when compared to 2016, increased by 5.6% to 135.6 thousand ha. Sowings of cereals for seeds increased by 8.1%. The area of reproduction of seed potatoes increased by more than 1%.

Despite the increasing sale, the share of certified cereal seeds in sowings is relatively low and according to the GUS data in 2017 was 16.5%. The share of certified seed potatoes was 7.7%. The greatest quantity of certified cereal seeds were used in the cultivation of winter barley, spring barley and rye and the smallest – in the cultivation of oats and winter triticale. The relatively greatest quantity of certified seed material of cereals is sold in the Śląskie, Opolskie, Lubuskie, Kujawsko-Pomorskie and Łódzkie Voivodeships, while the smallest – in the Mazowieckie, Podkarpackie, Świętokrzyskie, Lubelskie and Podlaskie Voivodeships.

In 2017, there was no major change in the prices of seeds. Only seed potatoes were significantly cheaper in 2017 (by 8.4%).

In 2017, the overall area of certified vegetable plantations increased. More crops were certified for seeds of alliacious and cucurbit vegetables and less for root vegetables. In the 2016/17 marketing year, the quantity of produced vegetable seeds increased by more than 36%. The sale of seeds also increased.



*W serii Analizy Rynkowe w najbliższym czasie ukazą się:*

1. Rynek mleka (54) • maj 2018,
2. Rynek ryb (28) • maj 2018,
3. Rynek drobiu (53) • maj 2018,
4. Rynek zbóż (54) • maj 2018,
5. Rynek mięsa (54) • czerwiec 2018,
6. Rynek rzepaku (53) • czerwiec 2018,
7. Rynek owoców i warzyw (52) • czerwiec 2018,
8. Rynek wyrobów tytoniowych (6) • czerwiec 2018,
9. Handel zagraniczny produktami rolno-spożywczymi (48) • wrzesień 2018,
10. Rynek mleka (55) • wrzesień 2018,
11. Rynek pasz (40) • wrzesień 2018,
12. Rynek drobiu i jaj (54) • październik 2018,
13. Rynek zbóż (55) • październik 2018.

#### WARUNKI PRENUMERATY

Prenumerata realizowana przez Dział Wydawnictw IERiGŻ-PIB.

Zamówienia na prenumeratę w wersji papierowej i na e-wydania można składać bezpośrednio na stronie <http://ierigz.waw.pl/publikacje>.

Ewentualne pytania prosimy kierować na adres e-mail: [dw@ierigz.waw.pl](mailto:dw@ierigz.waw.pl) lub kontaktując się telefonicznie - Barbara Walkiewicz, tel.: 22 50 54 685 lub faks: 22 50 54 636 w godz. 8<sup>00</sup>–16<sup>00</sup>.

Prenumeratę i sprzedaż pojedynczych egzemplarzy prowadzi Dział Wydawnictw IERiGŻ-PIB, 00-002 Warszawa, ul. Świętokrzyska 20 (wejście od ul. Szkolnej 2/4), pokój numer 3.

Prenumerata roczna wersji papierowej lub elektronicznej 1 egz. w 2018 r. (1 numer) wynosi 21 zł.

Zamówienia na prenumeratę wraz z dowodem wpłaty prosimy przysyłać na adres:

- Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy, Dział Wydawnictw, ul. Świętokrzyska 20
- e-mail: [dw@ierigz.waw.pl](mailto:dw@ierigz.waw.pl)

Przedpłaty na prenumeratę należy wpłacać na konto Instytutu:  
PEKAO S.A. IV O/Warszawa nr 68 1240 1053 1111 0010 1493 6433  
W tytule przelewu prosimy podać tytuł analizy i jej numer.

# Druk i usługi poligraficzne dostosowane do Twoich potrzeb!

Wykorzystujemy nowoczesne systemy druku cyfrowego dające wierne odwzorowanie obrazu, pozwalające w krótkim czasie na druk czarno-białych i barwnych materiałów w najwyższej jakości.

W naszej ofercie znajdują Państwo **usługi drukarni** (wizytówki, ulotki, papiery firmowe, foldery, broszury, książki, gazetki reklamowe, plakaty, materiały szkoleniowe, nadruki na kopertach, widokówki, zaproszenia, identyfikatory, dyplomy, etykiety, naklejki) jak i cały wachlarz **usług introligatorskich**.

Zaproponujemy indywidualną wycenę i dobór najlepszej techniki wydruku, aby otrzymany finalny produkt cechował się najlepszą jakością i atrakcyjną ceną.

**Zapraszamy do korzystania z naszych usług**

Dział Wydawnictw  
ul. Szkolna 2/4

tel. (22) 50 54 520, (22) 50 54 430  
fax (22) 50 54 636, e-mail: [dw@ierigz.waw.pl](mailto:dw@ierigz.waw.pl)



Prenumerata Analizy (1 zeszyt) w 2018 roku wynosi 21 zł.  
Zamówienia z podaniem tytułu i ilości egzemplarzy prosimy kierować do Działu Wydawnictw Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowego Instytutu Badawczego, ul. Świętokrzyska 20, 00-002 Warszawa. Tel.: (22) 505-46-85, faks: 505-46-36  
e-mail: [dw@ierigz.waw.pl](mailto:dw@ierigz.waw.pl) <http://www.ierigz.waw.pl>