

Porozumienie handlowe UE – USA TTIP kwestie rolne

Eksport Z UE do USA w r. 2015 – 19,4

Eks. 2015 19,4 mld Euro

Import Z USA do UE w r. 2015 - 11,9
mld Euro

Udział USA w eksporcie rolno- żywn.

UE 15%, 2 miejsce, Chiny 12%

Ale udział produktów rz. w całym
eksporcie UE do USA – 5,2%

Udział importu z USA w imporcie
rolno- żywn. UE – 10,5%

A w całkowitym tylko 4,8%

Główni eksporterzy

Francja i Włochy eksport za ponad
miliard Euro

Najważniejsze szanse dla rolnictwa UE

- perspektywa uzyskania dostępu do rynku
- **korzyści wynikające z konwergencji regulacji prawnych- zmniejszyłoby koszty transakcyjne**
- szansa na zharmonizowanie kosztownych i nieskutecznych działań z zakresu polityki gospodarczej.

Główne zagrożenia

- **zakłócenia rynku (wołowina)**
- **handel na nierównych warunkach (ograniczenia dla producentów i przetwórców z UE – większe niż dla amerykańskich)**
- **zagrożenie obniżenia standardów w UE (wynika z poprzedniej kwestii)**

Potencjalne korzyści dla sektora rolnictwa UE

- Mogą nastąpić, gdyby cięciom ceł towarzyszyło usuwanie praktyk dyskryminacyjnych utrudniających wejście na rynek amerykański.

Produkty mleczarskie

- Głównie bariery administracyjne

Produkty mięsne – najpierw BSE

Muszą zapewnić, że ich krajowe systemy kontroli zakładów przetwarzających wołowinę zapewniają 'równorzędny' poziom ochrony

Potencjalne... cd.

Wino – tu głównie nadwyżka w handlu

- *Podatki*
- Nie można wprowadzać wprost do sieci detalicznej

Cukier

Zależnie od układu cen mogą być możliwości

Oliwa z oliwek

- 95% konsumowanej w USA oliwy z UE
- Producenci muszą korzystać z pośredników i boją się nowych utrudnień administracyjnych (nowe amerykańskie standardy)

Przeszkody sanitarne i fitosanitarne

eksporterzy UE muszą ponosić koszty zapewnienia zgodności

- obowiązek pasteryzacji
- USA nie stosuje się do standardów zapisanych w Codex Alimentarius dla patogenów
- kłopotliwe procedury fitosanitarne stosowane w USA przy imporcie owoców i warzyw.

Wymagania administracyjne

- 15 agencji federalnych i kolejne na poziomie stanowym zajmują się kontrolą
- Opłaty za kontrolę
- Oznaczenia 'Made in the EU' nie są akceptowane

Potencjalne niekorzystne skutki dla wybranych sektorów rolnictwa w UE.

Wołowina

Zagrożony sektor krów mamek (nieopłacalny chów)

Zboża

Zagrożona produkcja

Drób

Jak wyżej - zezwolenie na amerykańskie zabiegi redukcji patogenów – chlor?

Potencjalne niekorzystne skutki...

Izoglukoza

- Może wystąpić silna konkurencja amerykańska

Biopaliwa

Zagrożenie dla europejskiej produkcji etanolu

Różne standardy i różne koszty

GMO

Hormony

Raktopamina

Zabiegi redukcji patogenów

Potencjalne niekorzystne skutki...

- Pestycydy i dodatki – różne stosowane substancje

Różne poziomy wsparcia

Różne oceny gdzie wyższe płatności

Rozporządzenia UE oparte na zasadzie ostrożności

W UE założenie, że w przypadku braku jasnego przekonania czy coś jest bezpieczne, należy zachować ostrożność.

USA wymaga „dowodów naukowych” na uzasadnienie ograniczeń w stosowaniu danej techniki.

GMO

W Europie obawy przed GMO

W USA przed zanieczyszczeniem bakteryjnym

Czy TTIP może zmienić całe podejście UE do bezpieczeństwa żywności ?

- Może się okazać, że to UE zmodyfikowała własne standardy.
- Dotyczy to również ochrony środowiska i dobrostanu zwierząt

WTO a TTIP

Podobieństwo:

Dominacja interesów pozarolniczych

Różnice:

- Brak wspólnego frontu przeciw TTIP
- Brak informacji o negocjacjach

Uchybienia w umowie TTIP godzące w interesy krajów UE (z ujawnionych zapisów)

- Nie ma wzmianki o ochronie klimatu.
- Zasada „ostrożności” , zgodnie z artykułem 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, nie jest nigdzie wymieniona w dokumencie

Próba podsumowania

Korzyści – iluzoryczne

Zagrożenia - znaczące

A może być jeszcze inaczej...

- Sir Arthur Conan Doyle
- Czy „paskudny Amerykanin” postawi na swoim?

Dziękuję Bardzo