



**Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki
Żywnościowej
Państwowy Instytut Badawczy**

"NOWA PROPOZYCJA ZAZIELENIENIA WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ - SKUTKI DLA POLSKICH GOSPODARSTW ROLNICZYCH"



**mgr Stefania Czekaj
prof. dr hab. Edward Majewski
dr inż. Adam Wąs**

Warszawa, 29.11.2013

CELE WPR W „NOWEJ PERSPEKTYWIE”

- Dochodowa produkcja żywności,
- Zrównoważone gospodarowanie zasobami naturalnymi oraz działania na rzecz klimatu,
- Zrównoważony rozwój terytorialny.

ZAZIELENIENIE

Obowiązkowe trzy praktyki:

- dywersyfikacja upraw,
- utrzymanie TUZ,
- utrzymanie obszarów proekologicznych (EFA) na gruntach rolnych.



PRAKTYKI RÓWNOWAŻNE

Przynoszące równoważne lub wyższe niż praktyki w ramach zazielenienia korzyści dla klimatu i środowiska :

- programy rolnośrodowiskowe, programy rolnośrodowiskowo - klimatyczne

lub

- krajowe lub regionalne mechanizmy certyfikacji środowiskowej.

ZWOLNIENIA Z OBOWIĄZKU ZAZIELENIENIA

- obszary, na których prowadzona jest **produkcja ekologiczna**;
- rolnicy gospodarujący na **obszarach Natura 2000** oraz **objętych Ramową Dyrektywą Wodną** pod warunkiem realizacji praktyk zazielenienia zgodnie z celami dyrektywy ptasiej, siedliskowej oraz RDW.

ZWOLNIENIA Z OBOWIĄZKU ZAZIELENIENIA

Wymogi zazielenienia nie dotyczą gospodarstw, w których ponad:

- **75%** kwalifikujących się gruntów rolnych to **użytki zielone**,
- **75% GO** stanowią **trawy, pasze zielonych, odłogi i rośliny strączkowe**,
- **75%** gruntów rolnych objętych jest programami rolnośrodowiskowymi.

DYWERSYFIKACJA UPRAW

- **do 10 ha GO** → zwolnione;
- **> 10 ha, ale \leq 30 ha GO** → **2 uprawy**, w tym uprawa główna **max. 75 %**;
- **> 30 ha GO** → minimum **3 uprawy**, w tym uprawa główna **max. 75%**, a dwie uprawy główne łącznie **max. 95% GO**.

DYWERSYFIKACJA UPRAW

- górnych pułapów nie stosuje się, kiedy uprawą **główną jest trawa** lub **inne pasze zielone**;
- **„uprawa”** oznacza każdy rodzaj w klasyfikacji botanicznej, a także grunt ugorowany;
- **formy ozime i jare** - odrębne uprawy, nawet jeśli należą do tego samego gatunku.

UTRZYMANIE TUZ

- na poziomie gospodarstwa → minimum 95% powierzchni TUZ z 2014 roku;
- możliwość złagodzenia wymogu:
 - weryfikacja na poziomie regionalnym lub krajowym pod warunkiem, że:
 - udział TUZ w całkowitej powierzchni UR w regionie będzie na względnie stałym poziomie.

OBSZARY PROEKOLOGICZNE (EFA)

- Obowiązkowe wyłączenie powierzchni GO na obszary proekologiczne:
 - w latach **2015-2017** → **5%**
 - od **2018** roku może być **podniesiony do 7%**
- Gospodarstwa o powierzchni **poniżej 15 ha** powierzchni kwalifikowalnych GO są **zwolnione z wymogu utrzymywania EFA;**

LISTA KATEGORII GRUNTÓW TRAKTOWANYCH JAKO EFA

- uprawy wiążące azot (motylkowate),
- międzyplony,
- grunty ugorowane,
- tarasy, elementy krajobrazu, włączając elementy położone na obszarze przylegającym do gruntu ornego,
- strefy buforowe, włączając strefy buforowe pod TUZ oddzielone od przylegającego gruntu rolnego,
- systemy rolno - leśne, pokrywa zielona, obszary pod zagajnikami o krótkiej rotacji, na których nie stosuje się nawozów mineralnych i/lub środków ochrony roślin,
- pasy działki przylegającej do krawędzi lasu.

LISTA KATEGORII GRUNTÓW TRAKTOWANYCH JAKO EFA

- Państwo członkowskie wybierze kategorie obowiązujące na jego terenie. Do określenia procentowej powierzchni obszarów EFA kraje będą mogły stosować odpowiednie współczynniki ważenia uwzględniające znaczenie poszczególnych kategorii gruntów dla środowiska.

KARY ZA BRAK ZAZIELENIA

Obniżenie płatności dla niedostosowanych gospodarstw:

- w 1 i 2 roku → o 100% kwoty „płatności zielonej”;
- w 3 roku → do 120% kwoty „płatności zielonej”;
- w 4 roku → do 125% kwoty „płatności zielonej”.



ZAZIELENIE W POLSCE

STOPIEŃ DOSTOSOWANIA GOSPODARSTW „STARE ZAZIELENIE”

WG LICZBY REPREZENTOWANYCH GOSPODARSTW (FADN 2009)

	ZBOŻOWE	ROŚLINNE	BYDŁO	TRZODA	MIESZANE	POZOSTAŁE	RAZEM
ZIELONE	4%	13%	13%	5%	9%	48%	14%
BRAK EFA	65%	75%	77%	75%	82%	37%	74%
BRAK DYWERSYFI- KACJI	31%	12%	10%	20%	9%	15%	12%

Źródło Czekaj S., Majewski E., Wąs A. IERiGŻ 2012

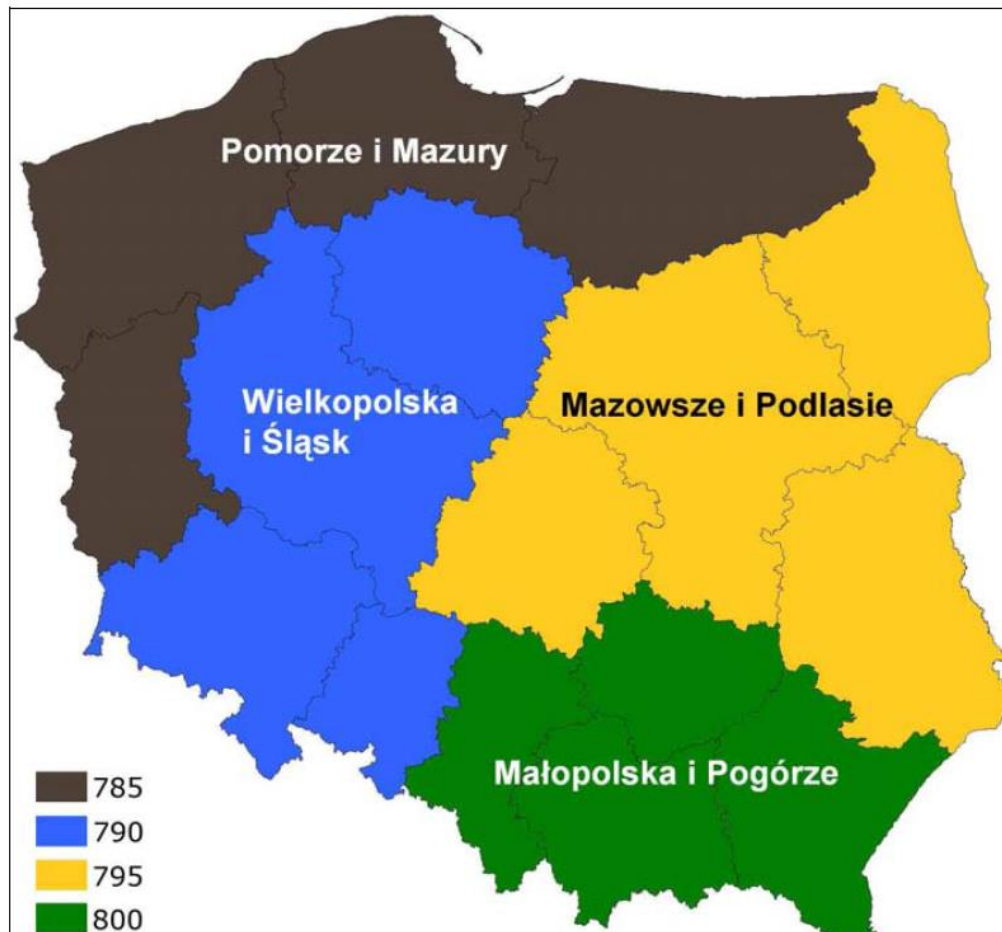
ŹRÓDŁO DANYCH – FADN

- **dane za rok 2011;**
- zbiór 10890 obiektów badawczych;
- populacja podzielona na typy produkcyjne:
 - wg powierzchni gruntów ornych;
 - wg kierunków produkcji zgodnie ze Wspólnotową Typologią Gospodarstw Rolnych z 2009 roku (wg standardowej produkcji - SO).

GOSPODARSTWA ROLNE W POLSCE

- Według danych GUS w 2011 roku funkcjonowało w Polsce **1651,7 tys.** indywidualnych gospodarstw rolnych o powierzchni > 1 ha UR.
- Populacja FADN to **735,5 tys.** gospodarstw, czyli **45%** ogółu.
- Gospodarstwa FADN wytwarzają około **90%** **całkowitej wartości produkcji** sektora, a ich udział w całkowitej powierzchni UR w Polsce wynosi **79%**.

REGIONY FADN



Źródło: Rozporządzenie Komisji nr 1291/2009 z 18 grudnia 2009 r. dotyczące wyboru gospodarstw przekazujących dane do celów określania dochodów gospodarstw rolnych.

TYPY GOSPODARSTW MODELOWYCH (1/3)

Trzy kryteria wyodrębniania gospodarstw do modelowania:

- Kryterium 1 – Podział gospodarstw ze względu na powierzchnię gruntów ornych
 - Grupa I → gospodarstwa **do 10 ha,**
 - Grupa II → gospodarstwa **powyżej 10 ha,** jednak **nie więcej niż 15 ha,**
 - Grupa III → gospodarstwa **powyżej 15 ha,** jednak **nie więcej niż 30 ha,**
 - Grupa IV → gospodarstwa **powyżej 30 ha.**



STRUKTURA GOSPODARSTW WG POWIERZCHNI

WG LICZBY REPREZENTOWANYCH GOSPODARSTW

POLSKA	I (≤ 10 ha)	10 ha < II ≤ 15 ha	15 ha < III ≤ 30 ha	IV (> 30 ha)
		55%	21%	17%

WG REGIONÓW FADN

785	37%	22%	23%	18%
790	41%	21%	25%	13%
795	59%	22%	15%	4%
800	70%	17%	10%	3%

W PRÓBIE FADN

POLSKA	26%	16%	28%	30%
--------	-----	-----	-----	-----

TYPY GOSPODARSTW MODELOWYCH (2/3)

- Kryterium 2 – Podział gospodarstw ze względu na typ produkcyjny (wg nTF 14)
 - *ROŚLINNE* (typy 15, 16, 60),
 - *BYDŁO* (typy 45, 46),
 - *TRZODA* (typ 50),
 - *MIESZANE* (typy 70, 80),
 - *POZOSTAŁE* (typy 35, 36, 37, 38, 48).



STRUKTURA GOSPODARSTW WG TYPÓW PRODUKCYJNYCH

WG LICZBY REPREZENTOWANYCH GOSPODARSTW

POLSKA	ROŚLINNE	BYDŁO	TRZODA	MIESZANE	POZOSTAŁE
	16%	12%	3%	63%	6%

WG REGIONÓW FADN

785	20%	17%	3%	55%	5%
790	21%	6%	5%	63%	5%
795	14%	12%	2%	64%	8%
800	12%	17%	1%	64%	6%

W PRÓBIE FADN

POLSKA	25%	23%	7%	37%	8%
---------------	-----	-----	----	-----	----

TYPY GOSPODARSTW MODELOWYCH (3/3)

- Kryterium 3 – Podział gospodarstw ze względu na stopień dostosowania do wymogów „zazielenienia”:
 - **Zwolnione,**
 - **Zielone,**
 - **Brak dywersyfikacji,**
 - **Brak EFA,**
 - **Brak EFA i dywersyfikacji.**



STRUKTURA GOSPODARSTW WG STOPNIA DOSTOSOWANIA

WG LICZBY REPREZENTOWANYCH GOSPODARSTW

POLSKA	ZWOLNIONE	ZIELONE	BRAK EFA	BRAK DYWERSY- FIKACJI	BRAK EFA+ DYWERSY- FIKACJI
	57%	20%	21%	1%	1%

WG REGIONÓW FADN

785	41%	24%	30%	2%	3%
790	43%	21%	34%	1%	1%
795	61%	21%	16%	1%	1%
800	72%	15%	11%	1%	1%

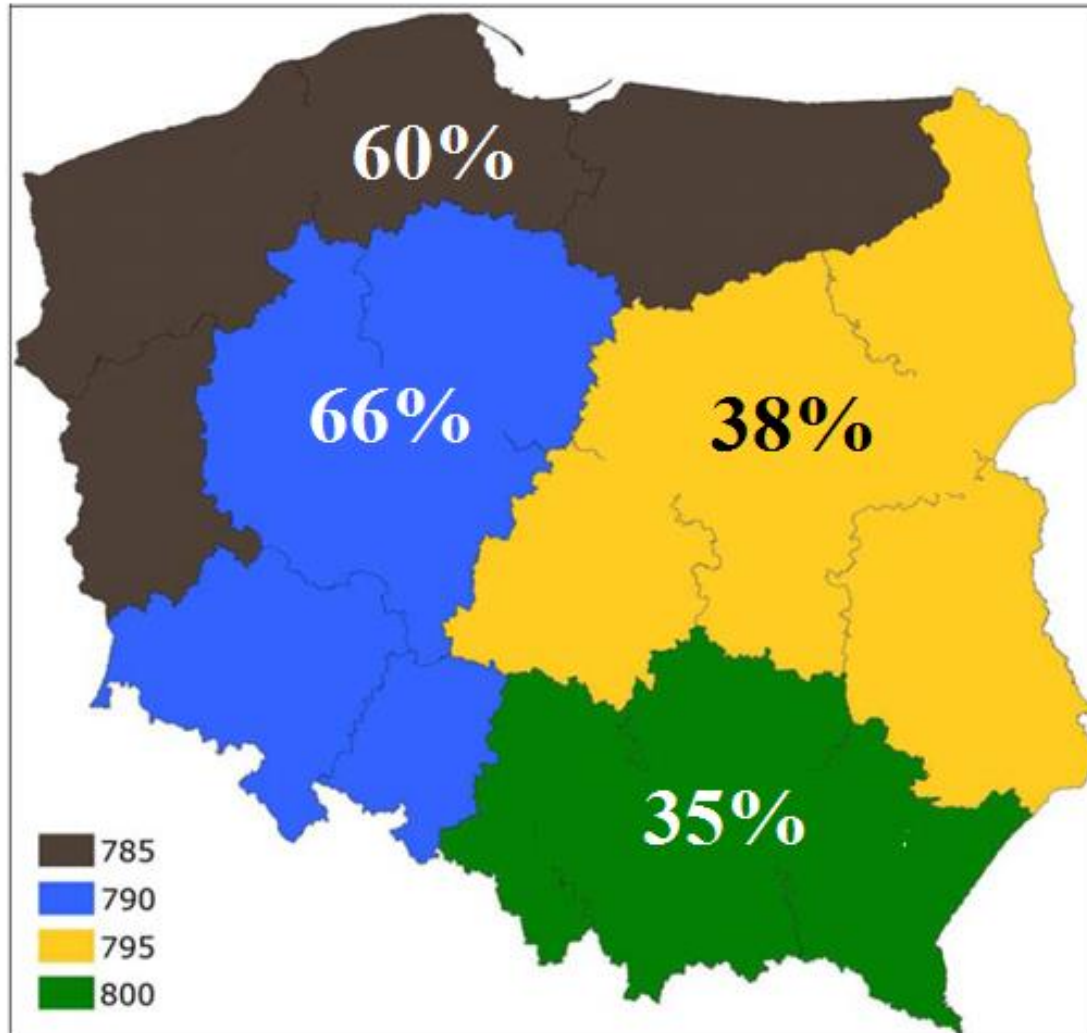
W PRÓBIE FADN

POLSKA	27%	17%	52%	1%	3%
--------	-----	-----	-----	----	----

UDZIAŁ UR NALEZACYCH DO GOSPODARSTW WYMAGAJACYCH DOSTOSOWANIA



UDZIAŁ UR NALEZACYCH DO GOSPODARSTW WYMAGAJACYCH DOSTOSOWANIA



TYPY PRODUKCYJNE A STOPIEŃ DOSTOSOWANIA

WG LICZBY REPREZENTOWANYCH GOSPODARSTW

WYSZCZEGÓLNIENIE	ROŚLINNE	BYDŁO	TRZODA	MIESZANE	POZOSTAŁE
ZWOLNIONE	35%	58%	34%	59%	93%
ZIELONE	23%	20%	18%	21%	3%
BRAK EFA	37%	20%	45%	18%	2%
BRAK DYWERSYFIKACJI	1%	1%	0%	1%	1%
BRAK EFA+ DYWERSYFIKACJI	4%	1%	3%	1%	1%



METODYKA OBLICZEŃ

SCENARIUSZE DOPLĄT BEZPOŚREDNICH

SCENARIUSZE	Stawka dopłat (€/ha)
Scenariusz wyjściowy „wszyscy po równo”	219,05
Obligatoryjne wsparcie dla „młodych rolników”	216,34 + MR (54,08)
Obligatoryjne wsparcie dla „młodych rolników” + wsparcie dla „małych gospodarstw”	211,19 + MR (54,08) MG (566,7€/gospodarstwo)
Obligatoryjne wsparcie dla „młodych rolników” + wsparcie związane z produkcją	198,47 + MR (54,08)
Obligatoryjne wsparcie dla „młodych rolników” + wsparcie dla „małych gospodarstw” + wsparcie związane z produkcją	192,22 + MR (54,08) MG (566,7€/gospodarstwo) + (wsparcie produkcji)

ROZWAŻANE SCENARIUSZE

- **Base 2011** → w celu kalibracji modeli,
- **Baseline 2019** → obecna WPR,
- **GREEN_2019** → stawka DB **219,05 euro/ha**, w tym 30% „płatności zielonej”,
- **NO_GREEN_2019** → obniżenie płatności o 125% płatności zielonej tj. **82,31 euro/ha**, stawka DB na poziomie **136,74 euro/ha**.

WYODRĘBNIONE TYPY GOSPODARSTW

- Po podzieleniu badanej próby zgodnie z opisanymi kryteriami otrzymano **59 typów** gospodarstw modelowych.
- Typy te zostały dodatkowo z uwzględnieniem położenia w regionach FADN.
- Ostatecznie modelowano **218 typów gospodarstw**.

PRZYKŁAD:

795_II_BYDŁO_BRAK EFA

800_IV_TRZODA_BRAK EFA+DYWERSYFIKACJI

GŁÓWNE ZAGDANIENIA METODYCZNE

- **Zastosowanie Pozytywnego Programowania Matematycznego (R.E. Howitt 1995),**
- **Zastosowanie indeksu Shannona do pomiaru stopnia dywersyfikacji w typach gospodarstw,**
- **Poziom cen i plonów opracowany na podstawie wyników modelu CAPRI.**

MODEL FARM-OPTY

$$DR = \mathbf{p}^T (\mathbf{x} \bullet \mathbf{y}) + \mathbf{s}^T \mathbf{x} + fs - \mathbf{c}^T \mathbf{T} \mathbf{x} - fc$$

$x_i \geq 0$

Pod warunkiem, że $A\mathbf{x} \leq \mathbf{B}$ gdzie:

DR – dochód rolniczy (wartość liczbowa funkcji celu)

p – wektor cen produktów (n x 1),

y – wektor plonów i wydajności (nx1),

x – nieujemny wektor optymalnych poziomów działalności produkcyjnych (n x 1),

$\mathbf{x} \bullet \mathbf{y}$ – iloczyn Hamamarda ,

s – wektor płatności do działalności produkcyjnych (n x 1),

c – wektor cen nakładów (z x 1),

T – macierz zużycia nakładów na poszczególne działalności(z x n),

fc- wartość kosztów względnie stałych

fs- wartość dopłat do dz. operacyjnej względnie niezależnych od poziomu produkcji

A – macierz współczynników wykorzystania zasobów (m x n),

B – wektor dostępnych zasobów (m x 1).

GŁÓWNE WADY LP

- liczba działań wchodzących do rozwiązania jest \leq liczby ograniczeń +1,
- duże zapotrzebowanie na dane (ograniczenia),
- uwzględnienie jedynie zależności liniowych,
- utrudniona kalibracja – trudności w odwzorowaniu rzeczywistości,
- możliwe radykalne zmiany rozwiązania pod wpływem niewielkich zmian w parametrów wejściowych (ceny, dopłaty itp.).

PMP – ODPOWIEDŹ NA SŁABOŚCI LP

- **Pozytywne programowanie matematyczne** – metoda kalibracji rolniczych modeli podaży z użyciem nieliniowej funkcji kosztów (plonów).
- Metoda zakłada wyjście od sformułowania problemu LP.
- W efekcie jej zastosowania uzyskujemy nieliniowy model zapewniający dokładne odwzorowanie zaobserwowanej rzeczywistości.

PMP ETAP 1

[Howitt, R.E., 1995a]

$\max Z = p'x - c'x$ – klasyczny model liniowy

$Ax \leq B$ $[\lambda]$ – ceny dualne dla zidentyfikowanych ograniczeń

$x \leq x^0 + \varepsilon$ $[\rho]$ – ceny dualne dla ograniczeń wynikających z kalibracji

$x \geq 0$

Przy założeniu, że wszystkie $x^0 > 0$ i wszystkie ograniczenia wiążące, z warunków Kuhn'a-Tucker'a wynika:

$\rho^p = p^p - (c^p + A^p' \lambda)$ – ceny dualne wiążących (preferowanych) ograniczeń kalibracyjnych

$\rho^m = 0$ – ceny dualne nie wiążących (marginalnych) ograniczeń kalibracyjnych

$\lambda = (A^m')^{-1} (p^m - c^m)$ – ceny dualne zasobów zależą od opłacalności działalności marginalnych

PMP ETAP 2

$$C^v = d'x + (x'Qx)/2$$

przyjmuje się nieliniową postać funkcji kosztów zmiennych

przy założeniu, że koszt krańcowy preferowanych działalności w X^o równy kosztom przeciętnym w X^o (suma C i ceny dualnej ρ^p)

$$MC^v = \frac{\partial C^v(x^o)}{\partial x} = d + Qx^o = c + \rho$$

Otrzymujemy:

$$\max Z = p'x - d'x + (x'Qx)/2$$

– model liniowy uzupełniony o nieliniową funkcję kosztów zmiennych

przy założeniach, że:

$$Ax \leq B$$

$[\lambda]$ – ceny dualne dla zidentyfikowanych ograniczeń

PMP ETAP 3

- Skalibrowany model dokładnie odzwierciedla znaną rzeczywistość (x_0).
- Nieliniowa funkcja celu daje możliwość określenia wyników dla przygotowanych scenariuszy przy użyciu znacznie mniejszej liczby ograniczeń.

MODEL FARM-OPTY PMP

$$DR = \mathbf{p}^T (\mathbf{x} \bullet \mathbf{y}) + \mathbf{s}^T \mathbf{x} + fs - fc - \mathbf{d}^T \mathbf{x} - \mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x}$$

$x_i \geq 0$

Pod warunkiem, że $A\mathbf{x} \leq \mathbf{B}$ gdzie:

DR – dochód rolniczy (wartość liczbowa funkcji celu)

p – wektor cen produktów (n x 1),

y – wektor plonów i wydajności (nx1),

x – nieujemny wektor optymalnych poziomów działalności produkcyjnych (n x 1),

$\mathbf{x} \bullet \mathbf{y}$ – iloczyn Hamamarda ,

s – wektor płatności do działalności produkcyjnych (n x 1),

fc- wartość kosztów względnie stałych

fs- wartość dopłat do dz. operacyjnej względnie niezależnych od poziomu produkcji

A – macierz współczynników wykorzystania zasobów (m x n),

B – wektor dostępnych zasobów (m x 1),

$\mathbf{d}^T \mathbf{x} - \mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x}$ – nieliniowy element funkcji celu określany w trakcie kalibracji modelu.

POMIAR DYWERSYFIKACJI UPRAW

Przeciętne polskie gospodarstwo

UR: 8,95ha

GO: 6,56ha

Zboża:	4,62 ha
pszenica:	1,16 ha
żyto:	0,72 ha
mieszanki zbożowe:	0,83 ha
ziemniaki:	0,31ha

Ale również:

len:	11 m ²
chmiel:	13 m ²
tytoń:	100m ²
kury:	25
gęsi:	0,47
owce:	0,07

POMIAR DYWERSYFIKACJI UPRAW

$$SI = \sum_i \ln(s_i) \times s_i$$

*SI - indeks Shannona (Shannon 1948),
s_i - udział i-tej uprawy w strukturze
zasiewów.*

INDEKS SHANNONA – przykład obliczania

Gospodarstwo I

Uprawa	Powierzchnia (ha)	Udział w strukturze zasiewów (%)
Pszenica ozima	5	10
Owies	21	42
Kukurydza	19	38
Ziemniaki	5	10
Razem	50	100

Indeks Shannona

$$= \ln(0,1)*0,1 + \ln(0,42)*0,42 + \ln(0,38)*0,38 + \ln(0,1)*0,1 = |-1,19| = 1,19$$

Gospodarstwo II

Uprawa	Powierzchnia (ha)	Udział w strukturze zasiewów (%)
Owies	48	96
Ziemniaki	2	4
Razem	50	100

Indeks Shannona

$$= \ln(0,96)*0,96 + \ln(0,04)*0,04 = |-0,17| = 0,17$$

1,19 > 0,17, Gospodarstwo I jest ma bardziej zdywersyfikowaną strukturę upraw niż Gospodarstwo II

INDEKS SHANNONA DLA WYBRANYCH TYPÓW MODELOWYCH

GRUPA 2 (10-15 ha)

	ROŚLINNE	BYDŁO	TRZODA	MIESZANE
ZIELONE	1,28	1,31	1,2	1,43
ZWOLNIONE	0,98	0,88	X	1,38
BRAK DYWERSYFIKACJI	0,33	0,36	0,26	0,41

GRUPA 4 (> 30 ha)

	ROŚLINNE	BYDŁO	TRZODA	MIESZANE
ZIELONE	1,48	1,49	1,45	1,7
ZWOLNIONE	1,0	0,85	1,33	1,4
BRAK EFA	1,37	1,45	1,38	1,59
BRAK EFA + DYWERSYFIKACJI	0,6	0,53	0,65	0,68

MINIMALNE WARTOŚCI INDEKSU SHANNONA

GRUPA 2 (10-15 ha)

	ROŚLINNE	BYDŁO	TRZODA	MIESZANE
BRAK DYWERSYFIKACJI	0,33	0,36	0,26	0,41
MINIMALNY POZIOM	0,6	0,62	0,56	0,63

GRUPA 4 (> 30 ha)

	ROŚLINNE	BYDŁO	TRZODA	MIESZANE
BRAK EFA + DYWERSYFIKACJI	0,6	0,53	0,65	0,68
MINIMALNY POZIOM	0,76	0,74	0,81	0,79

POZOSTAŁE ZAŁOŻENIA

Minimalny łączny udział powierzchni EFA (odłogów, roślin strączkowych (w tym mieszanki), pasz zielonych na GO) w scenariuszu GREEN – 7%.

Zmiany cen i plonów w poszczególnych scenariuszach na podstawie wyników modelu CAPRI.

DOCHÓD ROLNICZY CENY I PLONY WG CAPRI



Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN
POLSKA	100,4	95,7
REGION 785	100,9	94,3
REGION 790	101,0	97,6
REGION 795	99,7	94,8
REGION 800	100,0	95,1

DOCHÓD ROLNICZY CENY I PLONY WG CAPRI



Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN	
POLSKA	Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN
REGION 785			
REGION 790	ROŚLINNE	102,0	95,7
REGION 795	BYDŁO	99,9	94,7
REGION 800	TRZODA	100,6	98,8
	MIESZANE	99,9	95,6
	INNE	99,2	95,6



DOCHÓD ROLNICZY CENY I PLONY WG CAPRI

Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN		
POLSKA	Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN	
REGION 785				
REGION 790	ROŚLINNE	Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN
REGION 795	BYDŁO			
REGION 800	TRZODA	ZWOLNIONE	97,8	92,4
	MIESZANE	ZIELONE	100,1	95,3
	INNE	BRAK DYWERSYFIKACJI	99,6	96,1
		BRAK EFA	101,8	97,2
		BRAK EFA i DYWERSYFIKACJI	100,4	98,8

DOCHÓD ROLNICZY CENY I PLONY STAŁE



Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN
POLSKA	95,7	86,1
REGION 785	95,7	86,1
REGION 790	97,0	88,7
REGION 795	94,8	84,7
REGION 800	95,2	83,9

DOCHÓD ROLNICZY CENY I PLONY STAŁE



Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN	
POLSKA	Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN
REGION 785			
REGION 790	ROŚLINNE	96,0	82,8
REGION 795	BYDŁO	96,5	87,3
REGION 800	TRZODA	98,5	93,1
	MIESZANE	95,2	86,2
	INNE	98,6	92,9

DOCHÓD ROLNICZY CENY I PLONY STAŁE



Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN		
POLSKA	Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN	
REGION 785				
REGION 790	ROŚLINNE	Dochód rolniczy BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN
REGION 795	BYDŁO			
REGION 800	TRZODA	ZWOLNIONE	94,0	83,9
	MIESZANE	ZIELONE	95,5	86,6
	INNE	BRAK DYWERSYFIKACJI	95,9	88,8
		BRAK EFA	97,8	88,1
		BRAK EFA i DYWERSYFIKACJI	98,0	93,6

PRODUKCJA ROŚLINNA

Indeks Shannona 2019 = 100	GREEN CAPRI	NO_GREEN CAPRI
ZWOLNIONE	100	98,7
ZIELONE	100	99,7
BRAK DYWERSYFIKACJI	103,1	96,8
BRAK EFA	100	99,8
BRAK EFA+DYWERSYFIKACJI	101,9	97,7

PRODUKCJA ROŚLINNA

Indeks Shannona 2019 = 100	GREEN CAPRI	NO_GREEN CAPRI		
ZWOLNIONE	UDZIAŁ ZBÓŻ W UR [%]	BASELINE CAPRI	GREEN CAPRI	NO_GREEN CAPRI
ZIELONE				
BRAK DYWERSYFIKACJI	ROŚLINNE	68,6	68,7	69,7
BRAK EFA	BYDŁO	48,7	49,6	52,7
BRAK EFA+DYWERSYFIKACJI	TRZODA	89,1	89,0	89,5
	MIESZANE	78,7	79,3	80,3
	INNE	33,9	33,6	36,6

OBSADA ZWIERZĄT

Obsada zwierząt BASELINE 2019 = 100	GREEN CAPRI	NO_GREEN CAPRI
ROŚLINNE	100,0	100,0
BYDŁO	100,1	100,0
TRZODA	100,0	100,0
MIESZANE	100,0	100,0
INNE	100,1	100,1

OBSADA ZWIERZĄT

Obsada zwierząt BASELINE 2019 = 100	GREEN CAPRI	NO_GREEN CAPRI		
ROŚLINNE	100,0	Obsada zwierząt BASELINE 2019 = 100	GREEN	NO_GREEN
BYDŁO	100,1			
TRZODA	100,0	ROŚLINNE	100,0	100,0
MIESZANE	100,0	BYDŁO	99,8	99,8
INNE	100,1	TRZODA	100,0	100,0
		MIESZANE	100,0	100,0
		INNE	99,9	100,0

WNIOSKI

- *Ograniczenia wynikające z wdrożenia reformy WPR będą dotyczyły niewielkiej grupy największych gospodarstw, głównie roślinnych i trzodowych, o powierzchni powyżej 30 ha zlokalizowanych w północnej i zachodniej Polsce.*

WNIOSKI

- *Zmniejszenie stawek dopłat w znacznie większym stopniu wpływa na poziom dochodu rolniczego niż ograniczenia wynikające z wprowadzenia zazielenienia.*
- *Gospodarstwa intensywnie zorganizowane są mniej wrażliwe na zmiany dopłat wynikające z reformy WPR.*

WNIOSKI

- *Wprowadzenie zazielenienia w nowej formie, przy założeniu równego podziału dopłat ma niewielki wpływ na strukturę produkcji roślinnej w skali kraju i jest praktycznie bez wpływu na produkcję zwierzęcą.*

WNIOSKI

- *Głównym efektem zazielenienia WPR, po złagodzeniu wymagań jest uzyskanie uzasadnienia dla dalszego wspierania gospodarstw.*
- *W Polsce gospodarstwa rolnicze są zwolnione z dostosowywania, są dostosowane lub prawie dostosowane do nowych wymagań WPR*



**DZIĘKUJEMY
ZA UWAGĘ**