

Wyniki ankiety dotyczącej modernizacji i rozwoju Narzędzia do oceny ekonomicznej (NOE)

Umowa nr: DIW.ib.070.12.2024.

Zadanie 12.6. Aktualizacja/zmiana narzędzi wspierających wdrażanie PS WPR.

Podzadanie 2. Opracowanie założeń modernizacji i rozwoju Narzędzia do oceny ekonomicznej gospodarstwa rolnego.

Opracowano w: IERiGŻ-PIB (Renata Płonka (renata.plonka@ierigz.waw.pl, 22 5054 734),
Darek Osuch (darek.osuch@ierigz.waw.pl, 22 5054 530)), 2024-12-23.

1. O ankiecie:

- 1.1. Ankieta została opracowana w IERiGŻ-PIB, a następnie przetestowana przez kilka osób. Po testach wprowadzono szereg poprawek, które poprawiły jej układ, czytelność i pojemność informacyjną.
- 1.1.1. Kwestionariusz ankiety znajduje się w załączonym '12_6-Ankieta_dot_modernizacji_i_rozwoju_NOE.pdf'.
- 1.2. Odpowiedzi zbierane były przy pomocy formularza internetowego MS Forms w dniach od 16 do 23 grudnia 2024 roku.
- 1.3. Informację o ankiecie przesłano pocztą elektroniczną do 153 osób, które skontaktowały się z IERiGŻ-PIB drogą e-mail lub są na liście do kontaktu z ośrodków doradztwa rolniczego, ARiMR oraz MRiRW. Ponadto link do ankiety umieszczono na stronie Narzędzia (<https://ierigz.waw.pl/narzedzie/>).
- 1.4. W ankiecie wzięło udział 151 osób.
- 1.5. Ankietowani udzielali odpowiedzi samodzielnie.
- 1.5.1. Odpowiedzi znajdują się w załączonym '12_6-Ankieta_dot_modernizacji_i_rozwoju_NOE_out.xlsb'.
- 1.6. Odpowiedzi były anonimowe.
- 1.7. Większość pytań typu 'wybór' miało charakter zamknięty (pyt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9), ale niektóre zawierały także odpowiedź 'inne' z możliwością podania własnej odpowiedzi (pyt. 5, 6, 7). Cztery pytania były wielokrotnego wyboru (pyt. 5, 6, 7, 9).
- 1.8. Jedno pytanie było typu 'klasyfikacja' (pyt. 11).
- 1.9. Jedno pytanie było typu 'Likert' (pyt. 12).
- 1.10. Jedno pytanie było typu 'tekst' (pyt. 10) – ankietowani mogli wpisać uwagi, opinie i sugestie.

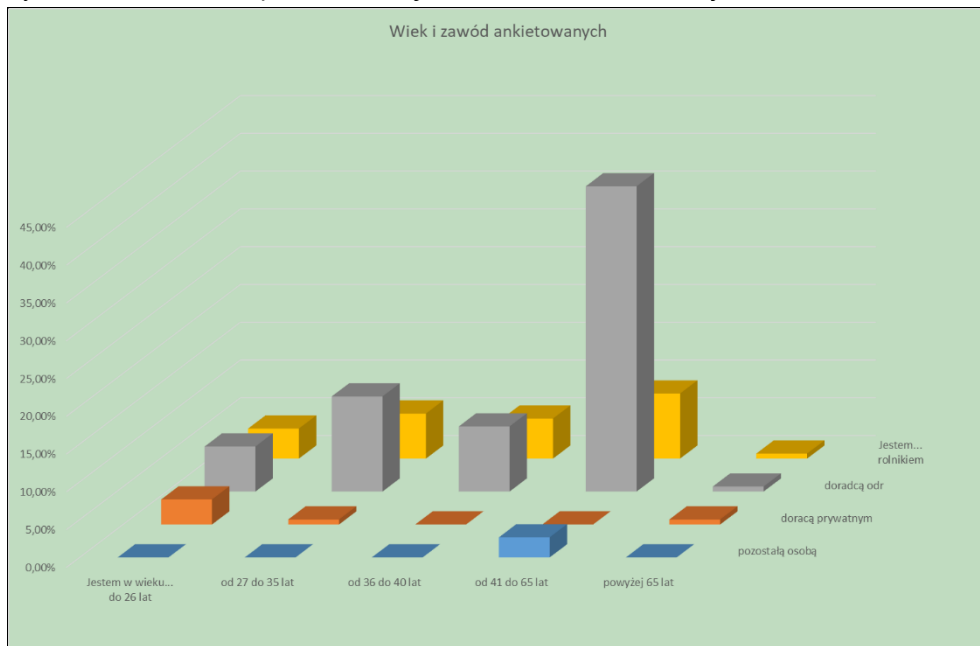
2. Wyniki ankiety:

- 2.1. Odpowiedzi osób, które mają doświadczenie (samodzielnie prowadzą NOE lub też prowadzą NOE dla rolników) zostały wyodrębnione na wykresach w dalszej części opracowania.

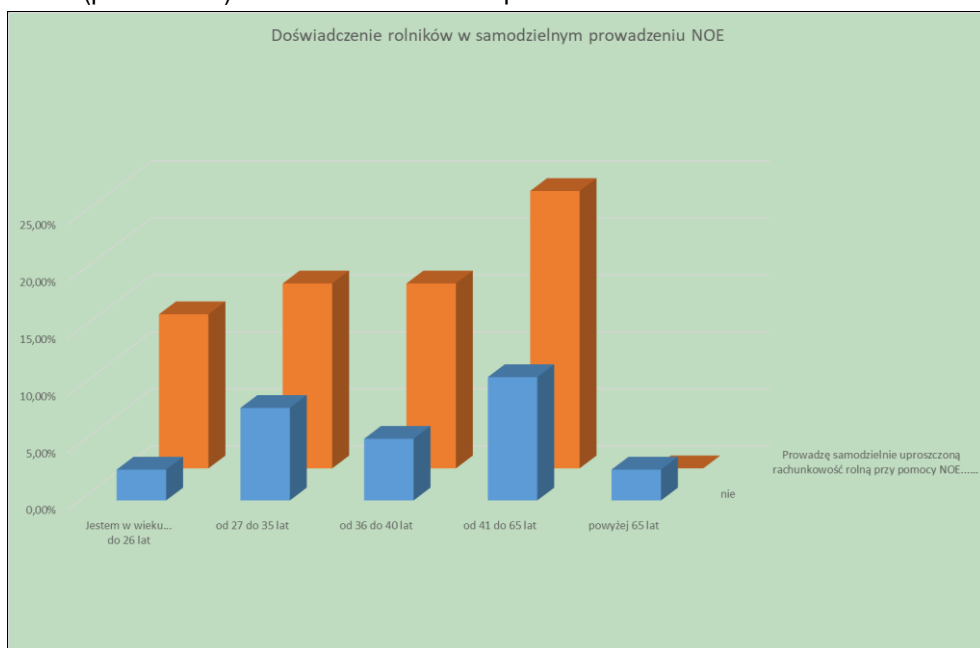
2.2. Charakterystyka osób, które wzięły udział w ankiecie oraz ich doświadczenie w prowadzeniu NOE:

2.2.1. Większość ankietowanych stanowili doradcy w wieku od 41 do 65 lat (ok. 40%).

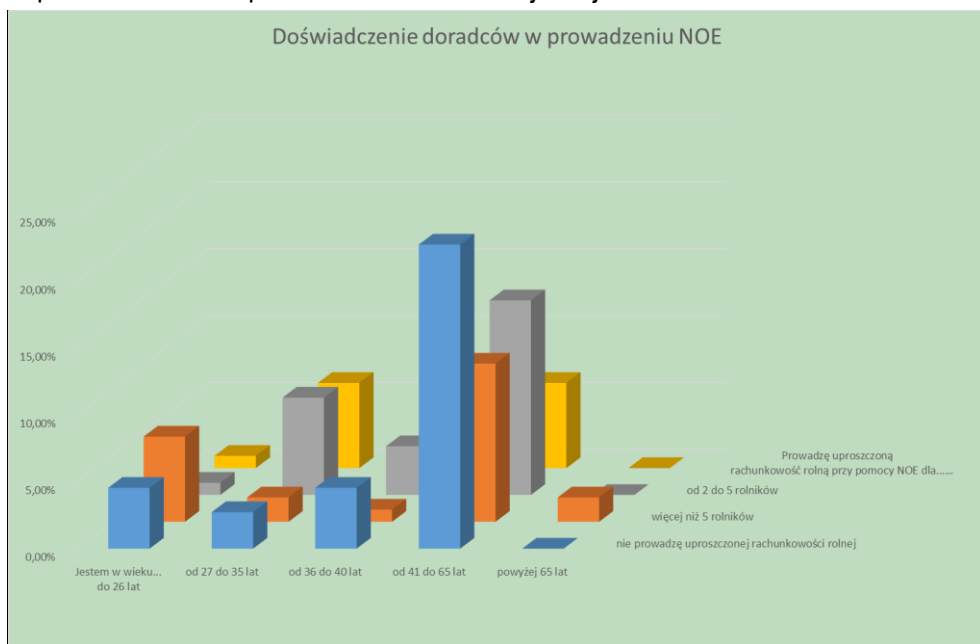
2.2.2. Rolnicy udzielili aż 25% odpowiedzi. Większość z nich miała mniej niż 40 lat.



2.2.3. Większość (ponad 70%) rolników samodzielnie prowadzi NOE.



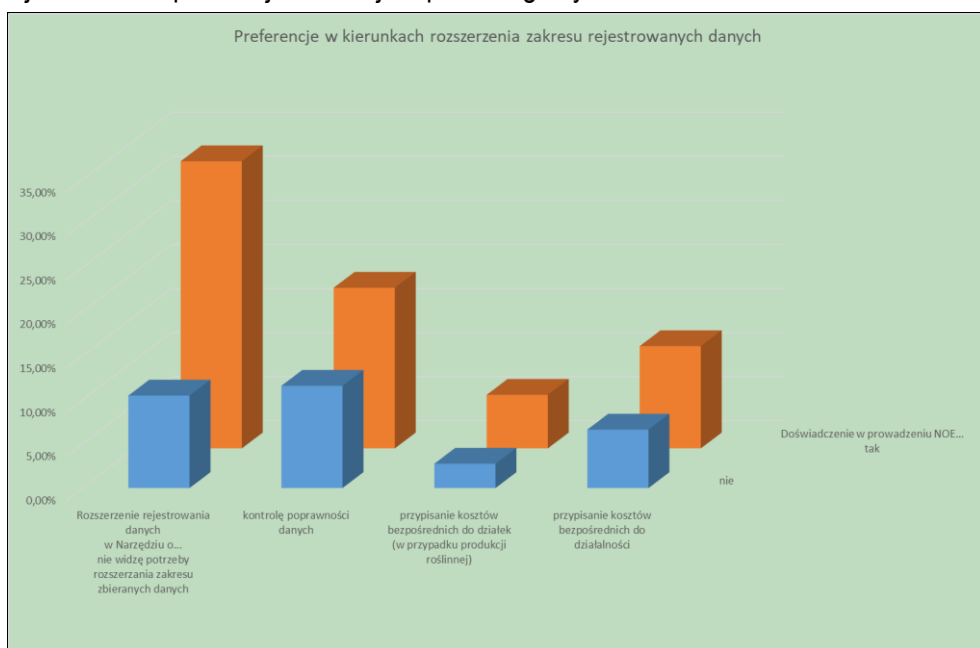
2.2.4. Prawie połowa doradców prowadzi NOE dla co najmniej dwóch rolników. Ponad 1/3 doradców nie prowadzi NOE.



2.2.5. Kierunki modernizacji i rozwoju NOE:

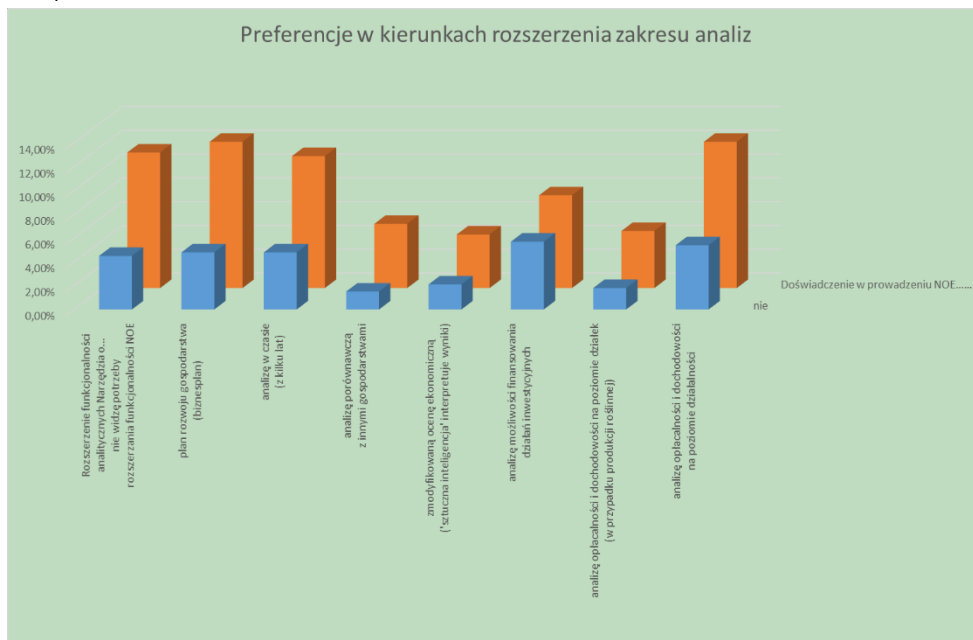
2.2.5.1. Rozszerzenie rejestrowania danych:

2.2.5.1.1 Większość ankietowanych (ponad 40%) nie widzi potrzeby rozszerzenia zakresu rejestrowanych danych. 30% wskazuje na potrzebę rozszerzenia kontroli poprawności danych. Ok. 20% respondentów widzi potrzebę alokacji kosztów do poszczególnych prowadzonych w gospodarstwie działalności. Jedynie ok. 9% ankietowanych chciałoby alokacji kosztów w produkcji roślinnej do poszczególnych działek.



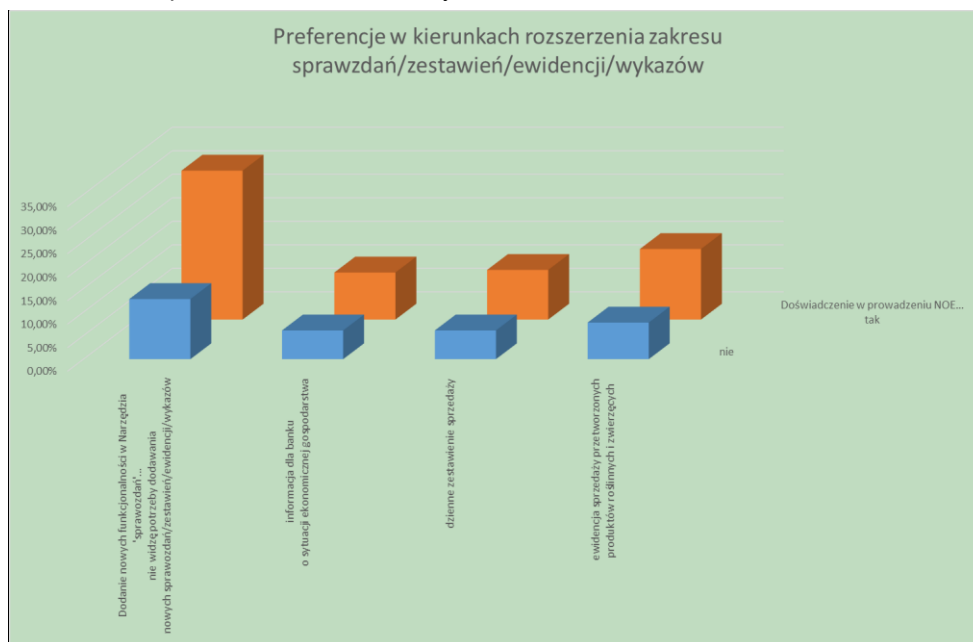
2.2.5.2. Rozszerzenie funkcjonalności analitycznych:

2.2.5.2.1 Dużą popularnością cieszą się propozycje rozszerzenia analiz o plan rozwoju gospodarstwa, opłacalność i dochodowość na poziomie działalności, możliwości finansowania działań inwestycyjnych, czy też analizę w czasie (ponad 15% respondentów dla każdej z opcji). Analiza porównawcza, ocena ekonomiczna z wykorzystaniem AI, czy też analiza opłacalności i dochodowości na poziomie działek cieszą się zdecydowanie mniejszym zainteresowaniem (ok. 10%).



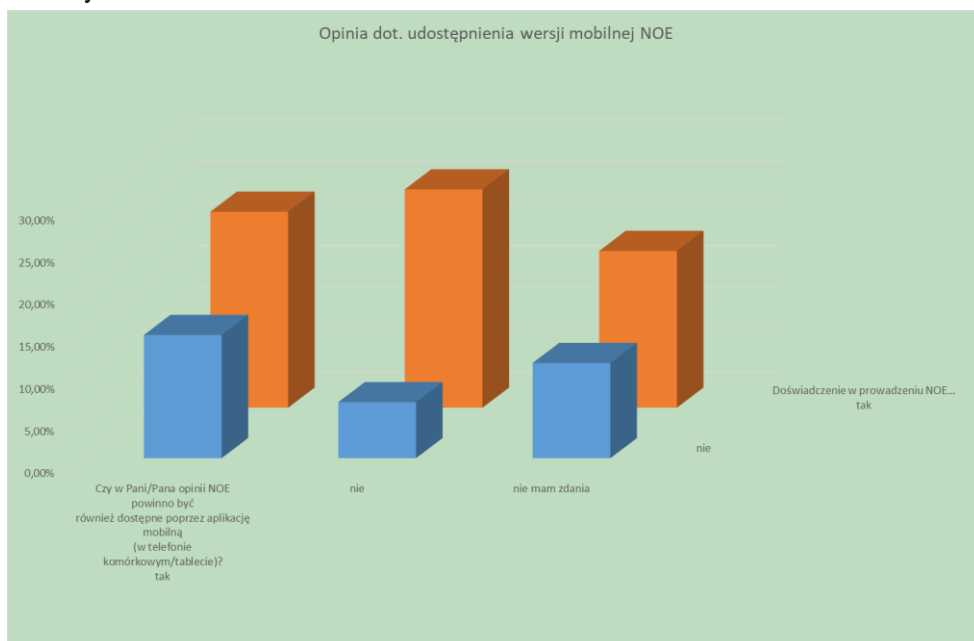
2.2.5.3. Dodanie nowych funkcjonalności w Narzędziu: sprawozdań/zestawień/ewidencji/wykazów:

2.2.5.3.1 Zdecydowana większość ankietowanych nie widzi potrzeby dodawania nowych 'sprawozdań' (ponad 40%). Jedynie możliwość przygotowania 'ewidencji sprzedaży przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych' cieszy się zainteresowaniem ponad 20% ankietowanych.

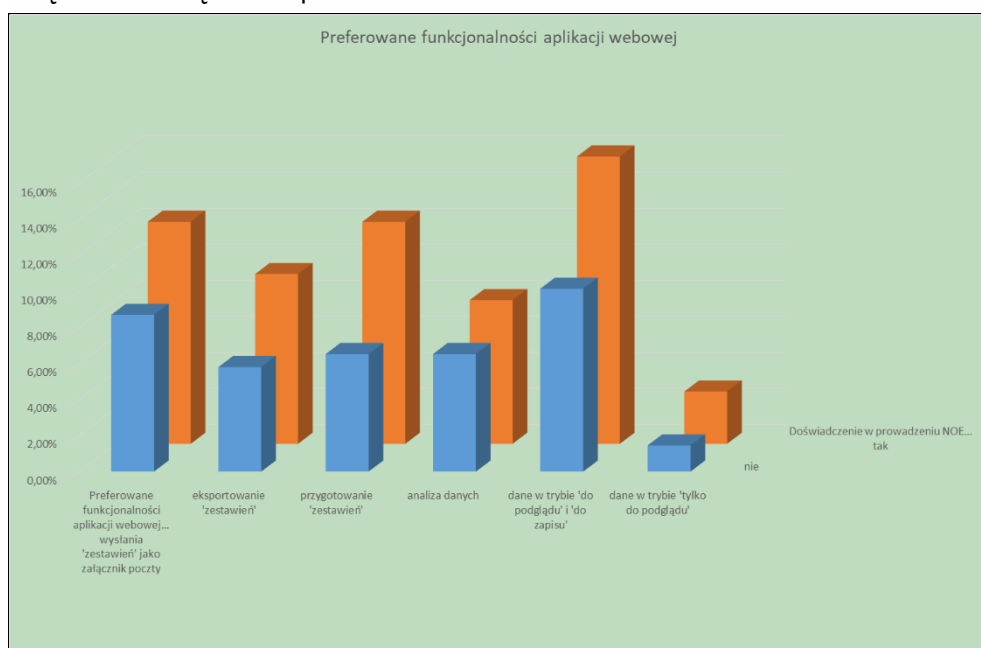


2.2.6. Aplikacja mobilna:

2.2.6.1. Potrzeba udostępnienia wersji mobilnej NOE jest wyraźnie kontrowersyjna. Zwolennicy (ok. 38% ankietowanych), przeciwnicy oraz osoby nie zdecydowane są praktycznie w równowadze. Choć należy zauważyć, że osoby z doświadczeniem w prowadzeniu NOE niewidzące potrzeby udostępnienia wersji mobilnej to aż prawie 26% ogółu ankietowanych.



2.2.6.1.1 Ankieterzy chcieliby 'podglądać' i rejestrować dane (ponad 1/4). Ponad 20% respondentów chciałaby móc wysłać jako załącznik 'analizę' oraz 'sprawozdanie'.

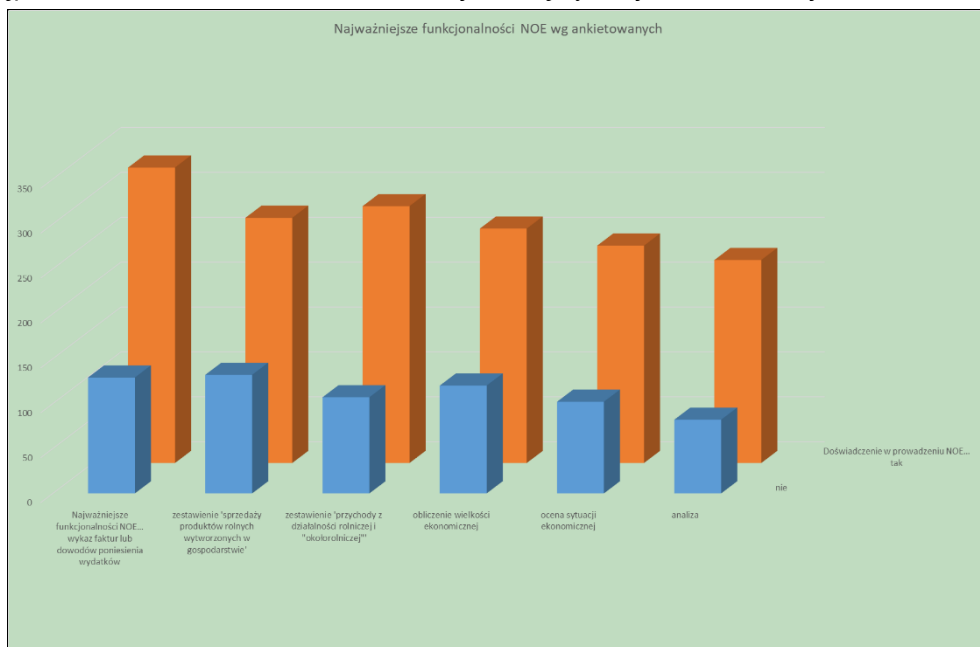


2.2.7. Dotychczasowe doświadczenia:

2.2.7.1. Najważniejsze funkcjonalności NOE:

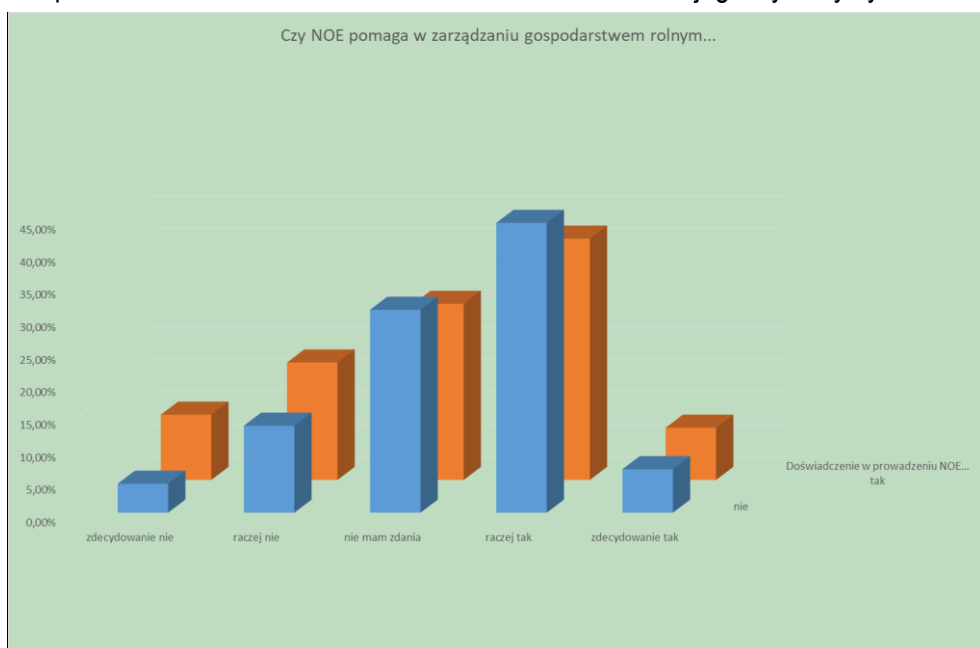
2.2.7.1.1 Odpowiedź na pytanie 11 (uszereguj od najważniejszej do najmniej ważnej funkcjonalności NOE) została opracowana poprzez nadanie rang na podstawie kolejności ustalonej przez respondentów wg zasady najważniejsza funkcjonalność (pozycja 1 na liście respondenta) dostawała rangę 6, najmniej ważna funkcjonalność (pozycja 6 na liście respondenta) dostawała rangę 1. Przeanalizowano sumę rang dla wszystkich funkcjonalności NOE.

2.2.7.1.2 Ankietowani najwyżej ocenili możliwość przygotowania wykazu faktur oraz zestawień w celu przedłożenia do ARiMR, następnie obliczenie wielkości ekonomicznej, ocenę sytuacji ekonomicznej, na koniec analizę.

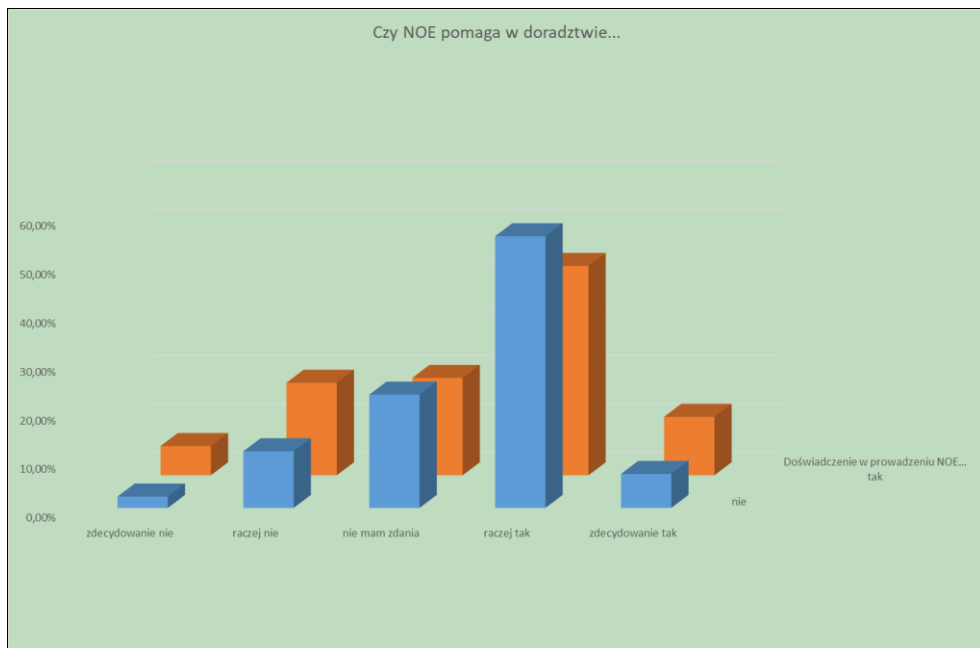


2.2.7.2. Ocena przydatności funkcjonalności NOE:

2.2.7.2.1 Czy NOE pomaga w zarządzaniu gospodarstwem rolnym? Większość ankietowanych dostrzega korzyści z wykorzystywania NOE. Niemniej jednak liczna jest grupa ankietowanych, która nie ma zdania. Należy wyjaśnić, iż NOE zostało opublikowane we wrześniu 2023 roku. Doświadczenia z jego wykorzystywania nie są więc bardzo długie.



2.2.7.2.2 Czy NOE pomaga w doradztwie? Zdecydowana większość ankietowanych dostrzega możliwość wykorzystania NOE w doradztwie.



2.2.7.2.3 Czy NOE pomaga w wywiązywaniu się ze zobowiązań beneficjenta polityki rolnej? Zdecydowana większość ankietowanych docenia możliwość wywiązywania się z zobowiązań przez beneficjentów polityki rolnej.

